

«умопостижение — понятие») относится к эсхатологической перспективе либо к особому, даруемому Богом состоянию.

Как можно понять из приведенных фрагментов, некоторые существенные элементы христианской мысли и арабской фальсафы во многом совпадали. Как расценивать этот факт с позиции христианского богословия — отдельный вопрос, что же касается философского аспекта рассмотренных параллелей, то очевидно, что трансформация платонической концепции умопостигаемого, с одной стороны, и материального космоса, с другой, а также переосмысление взглядов на значимость чувственного опыта, стало следствием коренного изменения в понимании божественной реальности. И для библейской, и для коранической традиции, хотя и по-разному, Бог является разумной персоной, творящей мир и промышленяющей о нем, Бог свободно действует в истории, открывается человеку, сохраняя при этом независимость от сотворенного.

Очевидно также, что ни одна из античных концепций абсолютного в полной мере не соответствовала такому видению, поэтому пути переосмысления античного наследия в фальсафе и христианском богословии не могли не пересекаться, обретая, даже без прямого влияния¹, черты далеко не случайного сходства

Архимандрит Августин (Никитин)

ИСЛАМ В США: АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Реакция большинства жителей США на присутствие мусульман в их среде формировалась с трудом, потому что долгое время большинство американцев даже не осознавали их присутствия в США. Еще в 1980-х гг. в сознании простого американца бытовал стереотип: мусульмане — это люди "там", на Ближнем Востоке. На фоне этого

¹ К прямому влиянию относится, например, такое явление, как латинский аверроизм XIII века. Для западной богословской традиции арабские авторы входили в круг обязательного чтения, арабы на Западе — это «свои чужие», наряду с авторами античными.

возникло движение, стремящееся побудить жителей США осознать присутствие мусульманской общины. Колледжи и университеты, опираясь на свои богословские факультеты и факультеты по изучению Ближнего Востока, откликнулись на это требование. Учебные программы, в которых фигурируют ислам и традиции мусульманской общины, ныне довольно распространены. Там, где люди лично знакомились с мусульманами, ощущение "чужеродности" пропадало, и реакция, как правило, была благоприятной.

Постепенно христианские Церкви в США осознавали существование все более возраставшей мусульманской уммы (общины). Церкви и христиане в духе диалога работали в целях создания атмосферы уважения и доверия между двумя общинами. Это имело своим результатом создание в Национальном Совете Церквей Христа в США специального Комитета по христианско-мусульманским отношениям. Несколько христианских деноминаций создали свои собственные отделы по межрелигиозным связям. Многие заняли такую позицию: соседи должны работать вместе друг с другом, прихожан надо учить, какие отношения у них должны быть с мусульманами, которые являются американцами, полноправными гражданами, участниками построения будущего Америки.

В конце 1970-х — начале 1980-х гг. в местных христианских общинах отклик на присутствие соседей-мусульман был разный, но в целом позитивный. Ряд мусульманских центров проводил свои встречи в приходских залах церквей. В Дияборне (Мичиган) одна пресвитерианская община взяла на себя руководство в помощи большой мусульманской общине (около 15-20 тысяч мусульман, проживавших на территории в несколько квадратных миль), при этом иммигранты-мусульмане прибывали ежедневно из Ливана, где в те годы шла религиозная война.

Реакция иммигрантской мусульманской общины на завязывание дружеских отношений с христианскими общинами была по большей части доброжелательной, хотя группы мусульман-иммигрантов сами не инициировали такие контакты. Мусульмане выжидали, когда проявятся истинные мотивы христиан и христианских групп, прежде чем позволить межрелигиозным отношениям существенно продвинуться. Процессу сближения определенным образом помогало большое число американок, вышедших замуж за мусульман. Среди этих женщин встречались такие, которые, как христианки, были полны решимости, с помощью своих мужей-

мусульман, навести мосты между религиозными общинами. Считалось, что именно такие попытки определяют будущую модель отношений между христианами и мусульманами в США. Предполагалось, что Церковь будет существенной частью этой модели, если она обратится к социальным и политическим вопросам, которые поднимало общение между различными религиозными общинами. Была надежда на то, что мусульманская умма останется открытой достаточно долгое время, чтобы дать возможность Церкви сотрудничать с ней в достижении их общей цели — свидетельстве Бога...

Ограниченные в своих возможностях посылать миссионеров в мусульманские страны, члены христианских Церквей обратили свое внимание на мусульманскую общину в США, оказывая поддержку миссионерской деятельности среди местных мусульманских общин. Признавая некоторую некорректность термина "обращать в свою веру", они стали пользоваться выражением "поделиться Евангелием с другом" или "доходить до недосягаемых".¹

В 1993 году был основан Центр исламско-христианского взаимопонимания (ЦИХВ) с целью налаживания отношений между исламским миром и Западом. Было решено включить проект МАПП («Мусульмане в американском публичном пространстве») в число главных программ Центра, благодаря чему ЦИХВ получил возможность внести свой вклад в ознакомление американского общества с мусульманским сообществом Америки и в развитие в этой стране мусульманских общин. Данный проект, финансируемый объединением благотворительных фондов «Церковная скамья» (The Pew Charitable Trusts) и реализуемый в рамках ЦИХМ на базе Джорджтаунского университета, способствовал решению вышеозначенных проблем.²

Для того, чтобы сделать реализацию проекта максимально содержательной и привлечь к участию в нем как можно больше людей, сотрудники Центра путешествовали по Соединенным Штатам, разговаривали с мусульманскими религиозными и общинными лидерами, встречались с интеллектуалами и представителями различных профессий. На массовых встречах из числа тех, что организо-

¹ Максимов Ю. В. Почему из христианства переходят в ислам? // Миссионерское обозрение. — № 8 (70). — Август 2001. — С. 8.

² Эспозито Джон Л. Мусульмане в Америке // URL: http://www.igpi.ru/bibl/other_articl/muslims_in_america/1131014874.html (дата обращения — 16.05.2012).

вывались ими в специально выбранных городах, присутствовали представители всех слоев мусульманской общины. Дискуссии на этих встречах носили открытый, откровенный характер и были продуктивными, так как обогащали проект важными сведениями.

По мере распространения информации о проекте в адрес программы МАПП начали поступать запросы со всей страны как от мусульман, так и от ученых и средств массовой информации. МАПП быстро завела страницу в Интернете и за короткое время освоила практику выпуска информационных бюллетеней, посвященных МАПП, ее разнообразной деятельности и ее проектам. Все это нашло отражение в значительном числе проектов.

крупномасштабного опроса общественного мнения в среде американских мусульман и публикации в рамках МАПП двух капитальных исследований, из которых первым является «Место мусульман в публичном пространстве Америки: Надежды, опасения, устремления». В дополнение к анализу демографической ситуации данная книга содержит исследование ряда вопросов, неизбежно встающих перед мусульманами в Америке, таких как вопросы веры и идентичности, религиозного плюрализма, участия в политической жизни, религиозных институтов и руководства организациями.¹

«Черный сентябрь» 2001 года чрезвычайно осложнил дальнейшее развитие межрелигиозных связей. В этой непростой для мусульман ситуации, когда они *пока еще* являются меньшинством, на их защиту встали американские антиглобалисты. В некоторых столицах штатов митинги возглавили лидеры религиозных конфессий. 19 сентября 2001 года жители Сиэтла вышли на улицы по призыву Университетской баптистской Церкви под лозунгом: "Нет волне насилия!" и с вопросом: "Сколько людей будет убито во имя нас?". Это — процессия за мир и в знак солидарности с теми, кто будет подвергнут атаке правительства США. (В Сиэтле традиция неповиновения глобализму имеет особую историю. В 1991 году, во время войны в Заливе Совет Церковей города призвал демонстрантов; их набралось 15 тысяч человек, предводительствуемых католическими священниками). В эти же дни в Сан-Франциско манифестанты во главе с католическим священником Луисом Виттале (церковь св. Бонифация), взявшись за руки, прошли по городу. Участников было несколько сотен человек.²

¹ Там же.

² Козлова Надежда. Насилие рождает насилие // НГ-Религии. — № 18 (89). — 26.09.2001. — С. 3.

В те дни исламофилы проявили себя и в христианских кругах Европы. Так, после терактов в Нью-Йорке множество евангелических священников разделили мусульманское торжество относительно жертв преступления. Некоторые священники простодушно сообщили о том, что посещали мечети «Милли гёрюс», несмотря на то, что немецкие органы безопасности считают это общество антиконституционным и исламистским. По данным из этих кругов, примеру своих священников последовали многие христиане — 30% посетителей мечети были немусульманами. Даже пресс-служба кальвинистской общины скрыла информацию об акции исламов, позже указав на сомнительную подоплеку произошедшего.¹

Но, несмотря на эту моральную поддержку, мусульманские фундаменталисты кусали руку, которая была им протянута. Это отнюдь не акт неблагодарности, а целенаправленное уничтожение всего, что не соответствует их вере. Они считают себя правыми, поскольку вера позволяет им совершать любые преступления в отношении иноверцев. Так, в ноябре 2001 года, по обвинению в актах вандализма в нескольких католических церквях Калифорнии, американские власти арестовали мусульманина. 35-летний житель Лос-Анджелеса Эмад Ибрахим Саад был арестован, но вскоре отпущен под залог в 70 тысяч долларов. По данным полиции, 28 октября Саад отбил голову у статуи Девы Марии, руку у статуи св. Риты, а также похитил статую блаженного Хуниперо Серры в церкви св. Августина в городе Калвер-Сити. На "мусульманский след" полицию навели обнаруженные в оскверненной церкви исламский журнал, а также листовки с текстом: "Аллах — единственный истинный Бог". Свидетели утверждали, что в начале октября Саад пытался распространять мусульманские материалы возле церкви, однако верующие воспрепятствовали ему в этом. Саада также подозревали в осквернении статуй Девы Марии в церквях св. Ансельма и св. Рафаила в Лос-Анджелесе. Полиция также расследовала его причастность к осквернению дарохранительницы в другом католическом храме...²

Но, несмотря на подобные инциденты, межрелигиозное сотрудничество продолжалось. В 2003 году в Лонг-Айленде (штат Нью-Йорк) римско-католический диоцез совместно с исламским обществом Северной Америки под названием "Наши соседи-

¹ Kotsch M. Gewalt im Islam? (Коч М. Насилие в исламе?). — Издательство Логос, Германия, 2002. — С. 223.

² НГ-Религии. — № 21 (92). — 14.11.2001. — С. 2.

мусульмане" подготовил серию кабельных телевизионных программ, целью которых была популяризация ислама. В первом показе, который состоялся в октябре, речь шла о том, что происходит внутри мечети.¹

Отношения с членами мусульманской общины в США развивались на самом высоком уровне. В свое время президент Клинтон неоднократно направлял им свои поздравления в период рамадана. Г-жа Клинтон приглашала мусульман на ужин-ифтар (разговение после поста в рамадан) в Белом доме. Свое положительное отношение к мусульманам президент Клинтон выражал и после своей отставки. "Ислам — наиболее динамично растущая религия в США. У нас шесть миллионов мусульман, и для того, чтобы мусульманская вера была лучше понята в США, необходимо, чтобы арабский мир прекратил критиковать Америку за её позицию и действия в ближневосточном мирном процессе", — заявил Билл Клинтон, бывший президент США, на американско-арабском форуме, проходившем в Катаре в январе 2004 года.

Как отмечали наблюдатели, позицию Клинтона можно свести к следующим пунктам, озвученным им еще в 2002 году: "Нужно делать как можно больше, чтобы два главных игрока на мировой авансцене лучше знали друг друга. Во-вторых нужно развить в себе больше способностей к самокритике. В-третьих, необходимо четко определить общие интересы, и в-четвертых открыть разум и сердца, отбросив всяческие предрассудки, ведущие ко взаимной демонизации".²

У людей, отвечающих за создание привлекательного имиджа США на международной арене, наблюдается явный дефицит свежих идей. Подтверждением тому стало обстоятельное интервью (2005 г.), которое дала газете «Вашингтон пост» в своем новом качестве заместителя госсекретаря США по публичной дипломатии одна из ближайших сподвижниц тогдашнего президента страны Джорджа Буша и его биограф Карен Хьюз. Она рассказала, что хочет напомнить всему миру о том, что у него общий враг международный терроризм — и общие интересы в противостоянии террористической угрозе. Во все посольства США было направлено соответствующее указание, и Хьюз хотела внимательно проследить за его выполнением, особенно в мусульманских столицах.

¹ Пэрри Вейн. Американские мусульмане выходят из шока // The Kansas City Star. — 9 сентября 2003. (Портал-Credo.Ru, 10-09-2003).

² Опубликовано на портале Credo.Ru 14-01-2004.

В странах, которые сами страдали от терактов, послам рекомендовалось символически подчеркнуть это обстоятельство. Им также было предложено постараться собрать вместе религиозных лидеров для налаживания межконфессионального диалога.

Сама Хьюз включилась в подобную работу в Америке и приняла участие в заседании Исламского общества Северной Америки в Чикаго. По ее словам, это составная часть стратегии «четырёх О»: открытости (для инициативного диалога), обменов, образования и одухотворения (угнетенных масс сознанием их реальных возможностей). Конечные цели стратегии — создавать атмосферу надежды и оптимизма, социально изолировать экстремистов, закреплять сознание общности ценностей и интересов у народов разных вероисповеданий и культур.

Решению этих стратегических задач, по замыслу Хьюз, должны способствовать так называемые «агитационные платформы». Их главное предназначение — разжигать дебаты о демократических ценностях в странах с авторитарными режимами. Что касается тактических инструментов, Хьюз нравились так называемые «группы быстрого реагирования», которые должны были фактически в режиме реального времени отражать атаки идеологического противника.

Все это или нечто весьма похожее до Хьюз уже пытались делать прежние хозяйки американского внешнеполитического агитпропа — Шарлотт Бирс и Маргарет Татуайлер. Опыта им, кстати, тоже было не занимать, но в решении поставленных задач они не преуспели. Прямое подтверждение тому — сохранение и даже усиление в мире антиамериканских настроений.¹

На взгляд со стороны, главная причина неудач представляется очевидной. Чиновники, даже самые высокопоставленные, обязаны не вскрывать, а загушевывать слабости и пороки политики собственного правительства. Известная идеологическая зашоренность заставляет их в одних случаях выдавать желаемое за действительное, в других — не замечать реальных союзников и партнеров. Что бы ни говорила Хьюз, ее представления о терроризме вряд ли совпадут в обозримой перспективе с мнениями тех же иракцев.

Еще одна слабость Америки — оборотная сторона ее силы. Это нерушимое убеждение в том, что ничего лучше собственной страны и образа жизни ее народа в мире нет и быть не может. Наверное,

¹ Шитов Андрей. Дефицит мозгов // Дуэль. — № 42. — 18.10.2005. — С. 7.

никто в тогдашней команде Дж. Буша, начиная с него самого, не стал бы этого отрицать. Видимо, отсюда и уверенность идеологов этой команды в том, что достаточно просто привезти людей в Америку, и они, независимо от своих прежних взглядов, быстро проникнутся сознанием ее мощи, красоты и величия. Однако, в нынешних условиях и обмена начинают пробуксовывать.

Один из самых маститых местных журналистов Арно де Боргрейв рассказал в печати о поразившей его встрече со студентами из арабских стран, приглашенными в ознакомительную поездку по США госдепартаментом. Они «даже не пытались скрывать своего презрения к империалистической сверхдержаве», а одна гостя заявила, что все увиденное и услышанное укрепило в ней решимость никогда больше не ездить в Америку, указал обозреватель. Комментарий был озаглавлен «Хотите верить, хотите нет», а рассказ о встрече открывался словами «Пожалейте бедную Карен Хьюз,... которой досталась непосильная ноша».¹

Особенно активным исламофилом стал один из «бывших» — 39-й президент США Джимми Картер. В апреле 2008 года он совершил ближневосточный вояж, в ходе которого встретился с мусульманскими политиками, объявленными США и Израилем вне закона. (Картер являлся одним из давних и принципиальных оппонентов Джорджа Буша. Визит Картера на Кубу в 2002 году и призыв отменить эмбарго против Кубы были восприняты администрацией США как предательство американских интересов. Картер критикует войну в Ираке. Он убежден также, что переговоры в Израиле и Палестине, инициированные Бушем, ни к чему не привели).

В ноябре 2006 года Картер выпустил книгу «Палестина: мир, а не апартеид», в которой сравнил израильский режим с существовавшим некогда на юге Африки, а в апреле 2008 года поехал встречаться с одним из лидеров «Хамаса» (включенного Госдепартаментом США в список «иностранных террористических организаций») Халедом Машаалем.

Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт, а также глава МИДа Циппи Ливни не стали встречаться с Картером, сославшись на «напряженный график». Лидер правых Беньямин Нетаньяху заявил, что даже руки не подаст «проарабскому бунтовщику». Встретиться с Картером согласились израильский президент Шимон Перес, экс-

¹ Там же. С. 7.

министр обороны Израиля Амир Перец и отец капрала Гилада Шалита, похищенного в июне 2006 года в секторе Газа. На территорию сектора Газа израильские власти Картера не пустили, а службы безопасности Израиля отказались выделить ему охрану.¹

Затем Картер посетил Саудовскую Аравию и Египет, после чего прибыл в Сирию, где в Дамаске встретился с сирийским руководством, а также с представителями палестинского сопротивления в изгнании, в том числе с Халедом Машаалем.

Вернувшись из Сирии, экс-президент Картер заявил, что переговоры с Машаалем были успешными. Но Халед Машааль, выступив в Дамаске, сказал следующее: «"Хамас" поддержит создание независимого палестинского государства в границах 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме и полным реальным суверенитетом, а также полным правом палестинских беженцев на возвращение, но "Хамас" не станет признавать государство Израиль».

Критики действий Картера утверждали, что встреча экс-президента, пусть даже он выступает как частное лицо, придает легитимность «Хамасу». Картер же исходит из того, что мирный процесс возможен только при участии всех сторон конфликта. Один из ястребов американской политики — Джон Болтон, долгое время представлявший США в ООН, — назвал Картера в связи с его встречей с Машаалем выжившим из ума.² Как это ни парадоксально, но Джон Болтон в данном случае мыслил «по-ленински». В свое время, когда большевистская Россия была в политической изоляции, отдельные гуманисты-миротворцы возвышали свой голос в защиту «страны Советов». Таких западных друзей Ленин называл «полезными идиотами»...

Время — лучший врач, и постепенно в американском обществе отношение к мусульманам стало улучшаться. В первую очередь похвалы заслуживают лидеры христианских, еврейских и мусульманских общин, которые вместе осудили то, что они назвали «антимусульманской истерией». «Мы знаем, каково это, когда люди нападают на нас физически и словесно, а присутствующие при этом молчат, — сказал раввин Дэвид Саперштейн. — Это не может происходить здесь, в Америке, в 2010 году». А кардинал Теодор МакКаррик выразился так: «Это не Америка. Америка построена не на

¹ Исаев Г. Старые слова вместо новых бомб // Дело. — № 15. — 28.04.2008. — С. 7.

² Там же.

ненависти». «Постыдитесь! — заявил поносителям ислама пастор Ричард Цижик, ведущий евангельский проповедник. — Вы идете против Его заповеди любить ближнего своего».¹

Но не всегда исламофилы находят понимание в американском обществе. Так, в 2010 году Октавия Наср, главный редактор отдела ближневосточной информации телеканала CNN, была уволена и со своего поста, и с телеканала, на котором проработала 20 лет. Это произошло после того, как Наср в своем личном «твиттере» выразила сожаление по поводу кончины одного из создателей организации «Хезболла» аятоллы Мохаммеда Хусейна Фадлаллы. Она почтительно назвала покойного «одним из титанов «Хезболлы», достойным большого уважения». Этот отзыв не укрылся от глаз сотрудников «Центра Симона Визенталя» (еврейской правозащитной организации, занимающейся розыском нацистских преступников), выразивших свое возмущение тем, что высокопоставленная служащая CNN восторгается «крестным отцом терроризма». Октавия Наср заявила, что ее неправильно поняли. Оказывается, как уроженка Ливана, она уважала усопшего не за организацию бесчисленных убийств гражданского населения, а за стремление защищать права женщин и призывы к забвению обычая кровной мести. Однако Париза Хосрави, непосредственная начальница Наср, не приняла подобных объяснений. Руководители «Хезболлы» и лично лидер организации шейх Хасан Насралла, известный защитник прав и свобод, были глубоко возмущены этим инцидентом. Пресс-секретарь «Партии Аллаха» Ибрагим Мусауи заявил: «Увольнение Октавии Наср — интеллектуальный террор, нарушение принципов свободы слова и яркий пример двойных стандартов, характерных для США».²

Укоренится ли ислам со временем, станет ли он достаточно популярным, чтобы среди американцев шли разговоры о иудейско-христианско-исламской культуре? Это заветная мечта многих мусульман. Между тем становится очевидно, что мусульмане методично проникают в самые разные политические слои нации. В соответствии с ходатайством одной мусульманской группировки, 25 июня 1991 года один мусульманин предложил проводить ежеднев-

¹ Кристоф Николас. Националисты объявили исламу джихад // The New York Times. — 17.09.2010.

² Неча на зеркало пенять... // Журнал «Однако». — № 27. — 19.07.2010. — С. 6.

ную мусульманскую молитву в Палате представителей США. В конце 1990-х гг. было подано мусульманское прошение о том, чтобы исламская символика, полумесяц и пятиконечная звезда, демонстрировались всякий раз, когда демонстрируются христианские и иудейские символы.¹

Ислам постепенно становится для США не только внешнеполитическим, но и внутривнутриполитическим фактором. Кит Эллисон, первый мусульманин, избранный в Конгресс США, заявил в конце ноября 2006 года, что при вступлении в должность хотел бы принести присягу не на Библии, а на Коране. Казалось бы, желание конгрессмена присягнуть на книге, которую он считает для себя святой, можно только приветствовать — это знак серьезного отношения к государственной службе. Однако в американском обществе это заявление вызвало жаркие споры.

Достаточно емко точку зрения противников идеи Эллисона выразил известный публицист Деннис Прэгер. Присяга на Коране, по его мнению, «подорвала бы основы американской цивилизации». «Не можешь давать присягу на Библии — не работай в Конгрессе. Ничто и никогда не мешало клясться на Библии евреям-конгрессменам, хотя они и не признают Новый Завет. Конгрессмены-мормоны не присягали на «Книге мормона», а нерелигиозные люди на собрании сочинений Вольтера», подчеркнул Прэгер. И резюмировал: «Защитники «прав» Эллисона всего лишь хотят показать мусульманскому миру, как в США уважают ислам и Коран».²

Сегодня «штатовский» аппарат идеологической борьбы с терроризмом, получивший название «Стратегические коммуникации», достиг высокой степени политкорректности. В США в этой сфере действуют несколько структур. В разведывательном сообществе за борьбу с идеологией отвечает National Counterterrorism Center (NCTC), где это называется «стратегическими операциями против терроризма». Сотрудники именно этого центра в мае 2008 года спустили директиву в посольства США, согласно которой дипломатам запрещается применять термин «исламские» или «мусульманские» по отношению к группировкам, связанным с «Аль-Каидой». Кроме того, террористов теперь нельзя называть «джихадистами» или «моджахедами». Вместо этого надо говорить «терро-

¹ Хан Э. Ответ мусульманам. — СПб., 2001. — С. 19.

² Хаустов Дмитрий. Коран для конгрессмена // НГ-Религии. — № 21 (193). — 6.12.2006. — С. 3.

рист» или «тоталитарист» (поскольку, по мнению NCTC, «Аль-Каида» стремится создать «глобальное тоталитарное государство»). Для описания идеологии «Аль-Каиды» следует использовать термин «такфиризм». Это известно только в кругах исламоведов понятие означает радикальное течение в исламе, которое позволяет считать мусульман с другой точкой зрения такфирами, то есть неверными.

Кроме того, отдельные подразделения по идеологической борьбе существуют в Совете нацбезопасности США, в Министерстве внутренней безопасности (где это называется «борьбой с радикализацией»), в Пентагоне (тут используется термин «информационные операции»), в Госдепе. В результате, как заявил Шон Ватерман, редактор по национальной безопасности информационного агентства UPI, никто не понимает, кто в конце концов все это координирует.¹

Осенью 2010 года в Сан Франциско началась подготовка к референдуму по вопросу о запрете обряда обрезания в религиозных или иных целях для детей и подростков в возрасте до 18 лет. Петиция, составленная неким Ллойдом Шофильдом, требует признать обряд обрезания, принятый в иудаизме и исламе, «издевательством над незащитными людьми». По мнению Шофильда, «обрезание или любой другой надрез на теле ребенка не может быть приемлем ни по религиозным, ни по каким иным причинам. Такое решение не может быть прерогативой родителей». Петиция предлагает установить за совершенную в ритуальных целях операцию на теле ребенка штраф в 1000 долларов или год заключения.²

В декабре 2005 года один из капелланов ВМС США объявил голодовку у Белого дома в связи с тем, что его командованием были выпущены инструкции, согласно которым капелланы (выполняющие роль своеобразных «политработников» в американских вооруженных силах) не могут упоминать в проповедях имя Иисуса Христа. Они должны говорить только о Боге Отце, что должно сделать их проповеди более «универсальными».³

Колоссальными тиражами печатается «Новый Завет», отредактированный с точки зрения ПК. Пол Господа больше не определя-

¹ Солдатов Андрей. За умы и сердца террористов // Новая газета. — № 45. — 26-29.06.2008. — С. 12-13.

² НГ-Религии. — № 20 (280). — 17.11.2010. — С. 3.

³ Пустовойт Мария. «Единый народ перед Богом» // НГ-Религии. — № 2 (174). — 01.02.2006. — С. 2.

ется как мужской, нигде не употребляется местоимение «Он». Кто знает, может, Бог — это женщина! По этому поводу еще в 1960-х годах в Америке появился анекдот. Астронавты возвращаются с Луны, их спрашивают: Бога видели? Видели, говорят. Ну и какой Он из себя? Во-первых, она — чернокожая...

Иисус Христос — пока еще Он, но только в период пребывания на земле в человеческом образе. После распятия Он, как и Бог Отец, — существо неопределенного пола. Кстати, слово «Господь» в большинстве случаев заменено: согласно ПК господ в обществе быть не может.¹ В 2011 году на прилавках книжных магазинов США появилась «политкорректная» версия Библии. В издании для католиков изменения коснулись только Ветхого Завета, тогда как для протестантов были отредактированы все библейские тексты. Так, в обоих изданиях сделаны новые переводы гендерно значимых слов. В книге Бытия «люди» (men) заменены на «человечество» (humanity), из текстов Писания исключены некоторые словосочетания, например «грешная природа». Проведенные изменения вызвали много споров в религиозной среде.²

Глядя на политкорректные США, оживились и наши исламисты. В конце 2005 года Нафигулла Аширов, председатель Духовного управления мусульман азиатской части России, задался риторическим вопросом: доколе христианские символы будут красоваться на гербе России?! «Религия — частное дело, — возмутился Аширов. — Нельзя навязывать христианскую религию на государственном уровне.

Для справки: в центре герба находится изображение святого Георгия Победоносца, убивающего дракона. Мало того, головы двуглавого орла венчают короны с крестами, еще один крест — на державе, которую держит орел. И до недавних пор это всех устраивало, поскольку таков исторический герб России, а христианские символы на нем имеют сегодня отношение скорее к геральдике, чем к религии. Кресты или полумесяцы украшают флаги множества стран, что вовсе не отменяет их светский характер.

Скандалное заявление Аширова раскололо и без того далекую от единства российскую исламскую общину. На его стороне выступили ряд лидеров региональных духовных управлений мусульман. Однако напор противников «христианского» герба уперся в плоти-

¹ Ланской Александр. Абсурд политкорректности // Петербург на Невском. — № 9 (80). — 2003. — С. 14.

² НГ-Религии. — № 5 (287). — 16.03.2011. — С. 4.

ну, воздвигнутую наиболее авторитетной на сегодняшний день мусульманской структурой — Советом муфтиев России. «Мы живем в светском государстве и уважаем государственную символику РФ, принятую Госдумой и утвержденную президентом России», — был категоричен глава совета Равиль Гайнутдин. Еще большим государственным показателем себя муфтий Оренбургской области Исмагил Шангареев: «Православные символы связаны с историей страны, в которой мы живем, мы эту страну создавали, она исторически была православной». Так что в игре в «крестики-нолики» верх одерживает партия «христианского» герба. Впрочем, об окончательной ее победе говорить не приходится. Госдеп США в своем докладе «О соблюдении религиозной свободы в мире» (2005 г.) критиковал Россию за «особое положение» Православной Церкви.

Однако, прежде чем пуститься вслед за американским стандартом, стоит вспомнить отечественную мудрость: «Свято место пусто не бывает». Освободившуюся после «спиливания» крестов нишу непременно займет какая-нибудь другая идеология, которая вряд ли будет отличаться подобной сверхтолерантностью.¹

Очередная атака на российскую государственную символику была предпринята весной 2011 года. Председатель Центрального духовного управления мусульман (ЦДУМ) муфтий Талгат Таджуддин сообщил 15 апреля в интервью СМИ, что предлагает добавить в государственный герб России символ ислама — полумесяц. «Предложение изменить российский герб я направлял Владимиру Владимировичу Путину, недавно Дмитрию Анатольевичу Медведеву показал, как это может выглядеть, — сказал муфтий Таджуддин. — Просим, чтобы одна голова орла была увенчана полумесяцем, а другая — православным крестом. А ту корону, что посередине, пусть венчают и полумесяц, и крест».

Данное предложение вызвало громкий резонанс в российском обществе, в том числе со стороны представителей других религиозных организаций, так что уже спустя два дня муфтий Таджуддин скорректировал его, заявив, что «это просто пожелание верующих». «Нас удовлетворило бы, если это найдет отражение на уровне символики регионов с преимущественно мусульманским населением», — сказал председатель ЦДУМ.²

¹ Владимиров Андрей. Крестики-нолики // URL: www.itogi.ru. Цит. по: Вечный зов. — Декабрь 2005-январь 2006. — С. 7.

² Полумесяц над орлом // НГ-Религии. — № 7 (289). — 20.04.2011. — С. 3.

11 сентября 2001 года исламисты взорвали Всемирный торговый центр. В последующие недели Коран стал одной из самых продаваемых книг в американских книжных магазинах. В последние годы все чаще звучат призывы заменить в общественных местах традиционное поздравление «Счастливого Рождества!» на фразу «Сезонные поздравления!», что подразумевает поздравления не только с Рождеством, но и другими праздниками осенне-зимнего периода, включая иудейскую Хануку и афроамериканский праздник Кванзаа.¹ В список фраз, не рекомендованных в публичных выступлениях, недавно попало даже выражение «рождественская елка». Отныне полагается наряжать, соответственно, «праздничную ель». Накануне Рождества 2002 года нью-йоркские школы было запрещено украшать иллюстрациями из Евангелия. Вместе с этим власти города разрешили использование еврейской и мусульманской символики к праздникам Ханука и Ид-аль-Фитр. Все равны, но некоторые равнее.²

Осенью 2007 года было принято решение, что в школах Иллинойса не будут праздновать Хэллоуин и Рождество. 30% населения района — арабы. Поэтому администрация школьного округа решила, что в общественных школах нужно соблюдать полный религиозный нейтралитет.³ И если Рональд Рейган в своей речи времен холодной войны мог использовать словосочетание «крестовый поход во имя свободы», имея в виду борьбу с Советским Союзом, то нынешний президент вынужден избегать таких выражений. Ему приходится считаться и с американцами-мусульманами, «врагами Креста Христова». Рассказывает протоиерей Михаил Ардов.

Весной 1995 года довелось мне побывать в США. Помнится, мы проезжали мимо какого-то храма в небольшом городке. У входа в здание стоял большой транспарант, на котором была изображена очень красивая бабочка, а под нею надпись: "ОН ВОСКРЕС!".

Друзья объяснили: западные христиане празднуют Пасху, а выставить изображение самого Господа Иисуса им не позволяет политкорректность. По тамошним понятиям такое может оскорбить иудеев, мусульман и представителей прочих религий. Я вспомнил эту "воскресшую бабочку", когда в 2009 году прочел такую заметку: "Приглашения на пасхальный прием в Белом доме впервые

¹ Пустовойт Мария. Указ. соч. — С. 2.

² Ланской Александр. Указ. соч. — С. 14.

³ Метро. — № 186. — 03.10.2007. — С. 8.

разосланы гомосексуальным парам, организациям лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов. Но каждому из сообществ предоставлено право самим решать, кого именно они направят на прием. Ожидалось, что в мероприятии примут участие около ста пар людей с нетрадиционной ориентацией". В 90-х годах я говорил своим американским друзьям: — У вас на смену морали идет политкорректность, и результат не заставит себя ждать. В Белом доме водворится такой президент: это будет негритянка, лесбиянка, больная СПИДом, имеющая семерых детей от лиц разной национальности — негра, еврея, индейца, эскимоса, вьетнамца, латиноамериканца, палестинца... А еще у нее не будет одной ноги.

И вот когда я узнал, что живущая в Белом доме афроамериканская чета приглашает на пасхальный прием "сто пар людей с нетрадиционной ориентацией", мне стало ясно: моя старая шутка близка к осуществлению...¹

До сих пор в политической и общественной жизни США религиозным вопросам уделяется большое внимание. Пожалуй, основным «камнем преткновения» является сфера образования. Именно в этой области на передний план выходит проблема разделения государства и Церкви. Довольно спорными, например, являются программы по так называемым «школьным ваучерам», принятые в нескольких штатах. Согласно программам, родители могут получить индивидуальное финансирование для полного или частичного покрытия расходов на обучение детей в частных школах. Проблема состоит в том, что «ваучеры» могут быть потрачены на обучение в церковных школах. Фактически получается, что государство оплачивает религиозное образование.²

Администрация и учителя государственных школ не имеют права ограничивать учеников в их религиозных верованиях, а также проповедовать какую-либо религию. Но все по-разному понимают смысл этих правил. Так, суды США неоднократно рассматривали дела, по которым родители учеников обвиняли учителей в том, что детям не позволяют выражать свои религиозные убеждения в сочинениях и устных выступлениях на уроках. В этих случаях судебное решение обычно выносилось в пользу учеников, так как они имеют конституционное право излагать свое мнение.

¹ Метро. — 4 июля 2011 г.

² Пустовойт Мария. Указ. соч. — С. 2.

Жаркие споры разгорелись также по поводу клятвы верности американскому флагу, которую произносят все школьники каждое утро перед началом занятий: «Я клянусь в верности флагу Соединенных Штатов Америки, республике, которую он символизирует, единому народу перед Богом, неразделимому, где свобода и справедливость существуют для всех». Правомерность упоминания в этой клятве Бога уже неоднократно оспаривалась в судах.¹ (О какой толерантности можно говорить, когда в главном символе России — государственном гимне РФ есть такие строки: "Одна ты на свете! Одна ты такая — хранимая Богом родная земля!" А как же другие страны? А толерантность по отношению к неверующим в Бога?)

В государственных школах девочкам не запрещено носить хиджаб. Борьбу за свои права ведут и мальчики. В одной из школ североамериканского штата Огайо 17-летний ученик-мусульманин, добился возможности совершать намаз в школе. Получив отказ на свою просьбу о совершении намаза в учебном заведении от администрации школы, заявившей, что "школа — не место для молитв", ученик обратился в Совет по американо-исламским отношениям (CAIR). После этого представители CAIR выдвинули требование к школьной администрации разрешить ученикам-мусульманам совершать молитву в положенное время. Поначалу администрация предложила выделить для этих целей школьную столовую, но после переговоров было решено позволить ученикам молиться в классах в свободное от учебы время. Это не первый случай такого рода. В ноябре 2005 года в одной техасской школе также был отменен запрет на совершение намаза после вмешательства Фонда религиозной свободы Беккета.²

Есть такая шутка: «Как быстро летит время! Я думал, что соседский малыш еще в яслях, а он уже в тюрьме!» Так вот, в американских тюрьмах заключенные добились своих прав раньше, чем в школах. Заключенные мусульмане предъявили иски некоторым тюрьмам и добились права получать пищу, приготовленную по исламским обычаям, и права питаться во время поста не по расписанию, установленному тюремным начальством, а тогда, когда позволяет им религия.³

¹ Там же.

² Современная мысль. — № 2. — Февраль 2006. — С. 3.

³ Хаддад Ивонн. Переживает ли подъем ислам в Соединенных Штатах? // США: Общество и ценности. Электронный журнал ЮСИА. — Т. 2. — №

В США мусульманские проповедники делают ставку на миссию в тюрьмах и добиваются очень неплохих результатов. Посольство Саудовской Аравии в Вашингтоне ежемесячно отправляет около сотни экземпляров Корана в американские тюрьмы. В то же время авторитетные во всем мире имамы и духовные лидеры в Нью-Йорке и Атланте снимают специальные видеофильмы об исламе. Многочисленные арабские мусульманские организации посылают должным образом подготовленных добровольцев в тюрьмы США для преподавания заключенным арабского языка. Кроме того, они снабжают заключенных особой пищей, которая отвечает канонам ислама, например финиками, для разговения в месяц Рамадан. Для пропаганды ислама используются специальные образовательные пакеты под названием "Открой для себя ислам", уже несколько лет издаваемые за счет мусульманского бизнесмена Мухаммада Кадира и распространяемые почти во всех 94 федеральных тюрьмах США. В этот так называемый пакет входят различные статьи, плакаты и обучающие видеокассеты, главным действующим лицом которых является всемирно известный баскетболист команды "Хьюстон Рокетс" Хаким Олайун.¹

Шариат укрепляет свои позиции в Новом Свете — здесь его полномочия обеспечивает норма, согласно которой законодательство США признает в отношении иммигрантов действие законов их родины. Изначально предназначенный прежде всего для признания браков иммигрантов закон в последние годы стал использоваться в судах весьма расширительно. Так, громкий резонанс в обществе вызвал приговор, вынесенный в июне 2009 года в штате Нью-Джерси по делу супружеской пары из Марокко, где муж неоднократно насиловал жену. Однако на суде муж сослался на то, что это не противоречит законам шариата, и судья вынес решение на основании этих доводов, что насилие не имело места. Как заметил по поводу этого процесса политик-республиканец Ньют Гингрич, на территории США, по сути, «отказались применить американский закон».

В ряде штатов этот и подобные ему прецеденты вызвали волну законов, запрещающих судам руководствоваться иностранным правом, прежде всего законами шариата. Первым из них стал закон №

2. — Март 1997 // URL: (<http://www.infousa.ru/society/rjart5h.htm>) (дата обращения — 17.02.2012).

¹ Максимов Ю. В. Почему из христианства переходят в ислам? // Миссионерское обозрение. — № 8 (70). — Август 2001. — С. 8.

714 штата Луизиана, подписанный 29 июня 2010 года губернатором и вступивший в силу 18 августа того же года. Согласно публикации в журнале USA Today за 12 сентября 2010 года, аналогичные законы были инициированы также в шести штатах — Аризоне, Оклахоме, Теннесси, Флориде, Южной Каролине и Юте. К началу 2011 года, согласно публикации в журнале Colorlines за 9 февраля 2011 года, к ним присоединились еще девять штатов — Аляска, Вайоминг, Арканзас, Джорджия, Индиана, Миссисипи, Небраска, Техас и Южная Дакота. В большинстве штатов эти ограничения были проведены как законы, но в Оклахоме отказ от шариата решили узаконить как поправку № 755 к Конституции штата, в которой прямо, говорилось о «запрете судам рассматривать дела или выносить приговоры на основании шариата». 2 ноября 2010 года на референдуме за эту поправку проголосовали 70,8% избирателей. Однако введение поправки в действие заблокировала федеральный судья Вики Майлс Ла Гранж, усмотревшая в ней нарушение первой поправки к Конституции США, запрещающей «принимать законы, касающиеся религии». 10 сентября 2011 года 10-й федеральный суд в Оклахоме приступил к рассмотрению вопроса об этой поправке, названной жителями «Спасите наш штат!».¹

Афроамериканцы и мусульмане могут повторять ленинскую фразу, «граничащую с гениальностью»: «Из всех искусств для нас важнейшим является кино». В августе 2002 года активисты по защите прав человека в Ванкувере накинулись на кинокомпанию: те якобы ущемляют права наркоманов, проституток и бомжей во время съемок, поскольку выдворяют их со съемочных площадок. Активисты требовали уплаты огромной компенсации... В этом плане нужно воспринимать и кинокартину американского режиссера Ридли Скотта «Царство небесное», в которой жестокость крестовых походов «подслащена» эпизодами толерантности, которые вполне можно трактовать как средневековую форму «диалога цивилизаций». В одной из сцен знаменитый исламский правитель и воин Салах-ад-Дин (Саладин) в разрушенном дворце поднимает с пола крест, давая зрителю почувствовать, сколь велико его уважение к религии своих врагов.²

¹ Мальцев Владислав. Ислам заявил право на Запад // НГ-Религии. — № 18 (300). — 19 октября 2011. — С. 5.

² Малашенко Алексей. Почему боятся ислама? // Свободная мысль. — № 3. — 2006. — С. 71.

Многие из протестантских Церквей в США проводят для своих прихожан *седер* — ритуальное пасхальное застолье, следуя таким образом иудейской традиции. Этому новому феномену была посвящена статья, опубликованная 15 апреля 2011 года в *Wall Street Journal*. По мнению автора, главной причиной популярности *седера* среди христиан стало активное участие евреев в борьбе за равноправие афроамериканской общины в 1950-1960 годы (афроамериканцы составляют значительную часть баптистов и других протестантов в США). Как пишет издание, для борющихся за свои гражданские права черных американцев фразы «Рабами были мы в земле Египетской» и «Из рабства к свободе» были крайне актуальны, многие афроамериканские общины уже в 1950-е годы начали проводить так называемые *седеры* свободы. Впрочем, многие из отмечающих пасхальный *седер* христиан США не рассматривают эту церемонию как часть иудейской традиции — для них это лишь возможность принять участие в обновленной Тайной вечере. Четыре стакана вина для них — кровь, а маца — тело Иисуса Христа.¹

Мусульманам в США — тоже *зеленый* свет. Действия мусульманской общины в основном направлены на развенчание мифов об исламе, созданных СМИ Америки. Так, в США начал вещание первый англоязычный кабельный телеканал для мусульман, сообщила в 2004 году газета *Washington Times*.² Поводом к созданию *Bridges TV* стало желание продемонстрировать американцам истинное лицо быстрорастущего мусульманского сообщества и реальную картину их жизни.

Правительство США, в свою очередь, выпустило ряд видеороликов о жизни мусульман в Америке. По замыслу авторов, эти фильмы призваны развеять популярные среди мусульман мифы о преследовании ислама в США. Однако правительства исламских стран сочли содержание этих роликов не соответствующим действительности, а власти Ливана даже запретили их показ в своей стране. Комментируя этот шаг, министр информации Ливана Гази Ариди заявил: «Эти фильмы содержат слова, противоположные истине. В них говорится, что Америка хорошо относится к арабам и мусульманам, а это неправда».

¹ Маца по-христиански // НГ-Религии. — № 7 (289). — 20.04.2011. — С. 3.

² Новое Русское Слово. — 01.12.2004.

Осенью 2007 года группа, собравшаяся в Исламском центре Южной Калифорнии, единодушно одобрила показ пилотной серии нового сериала с многозначительным названием «Чужие в Америке», повествующего о нелегком пути адаптации мусульманского школьника, приехавшего в Штаты по обмену, и высмеивающего исламофобские предрассудки, царящие в современном американском обществе. Эта попытка — вторая после сериала «Маленькая мечеть в прерии», также призванного противодействовать антиисламским настроениям и выпущенного канадскими кинематографистами.¹

В январе 2006 года в Лос-Анджелесе вручали премию кинопрессы, аккредитованной при Голливуде, — «Золотой глобус». (Эту премию почему-то привыкли называть репетицией «Оскара», хотя очень часто пристрастия кинокритиков и киноакадемиков не совпадают). Лучшим иностранным фильмом стала палестинская лента «Современный рай» о внутренних терзаниях идущих на смерть террористов. Казалось бы, вот она, самая что ни на есть актуальная актуальность — большая и трагическая тема терроризма. Два друга, террориста-смертника, отправляются в свой последний поход. Один убежден, что идет на правое дело, другой постепенно начинает сомневаться — а такое ли уж оно правое. Полтора часа экранного времени он терзается, мечется, страдает. Одним словом, террорист тоже человек и тоже думать умеет.²

«Предполагается, что зритель должен страдать и терзаться вместе с ним, — пишет журналистка Екатерина Барабаш. — Но, знаете ли, как-то не страдается. Да простят автора этих строк идеалисты-гуманисты, но мне ровным счетом нет никакого дела до внутренних метаний идущего на смерть террориста. Для меня, как и для миллионов людей, он — подонок, переступивший черту, что отделяет человека от нелюдя. Я не хочу копаться в дерьме, пусть даже в свежем и актуальном. И не понимаю, с каких пор политкорректность стала простирается так далеко, чтобы давать одну из высших мировых кинематографических наград откровенно слабому фильму только за то, что он палестинский. В мире идет война,

¹ Новости ислама. — 2 октября 2007 // URL: <http://www.assalam.ru/news2007/10news/02-4a.shtml> (дата обращения — 27.03.2012).

² Барабаш Екатерина. Апокалипсис, которого никто не замечает // Независимая газета. — № 7. — 18.01.2006. — С. 2.

тысячами гибнут люди, а мы давайте будем любоваться страданиями тех, кто обрекает их на смерть.

Только через много лет после окончания Великой Отечественной войны стали появляться фильмы, в которых фашисты стали принимать более или менее человеческий облик. Но представить себе фильм военного времени, рассказывающий, к примеру, о внутренних терзаниях Гимmlера — как лучше обустроить очередной концлагерь, — абсолютная дикость. «Paradise now» — так по-английски звучит название палестинского фильма. В 1979 году Френсис Форд Coppola снял «Apocalypse now». Бежит и меняется время, причудливо мешаются понятия: рай и ад теперь идут рука об руку».¹

...Представим себе на минуту: после трагедии «Норд-Оста» в Москве выходят сборники речей Басаева и Масхадова, призывающих к джихаду против «федералов», а после гибели детей в Беслане — «собрание сочинений» Мовлади Удугова, Радиева и Яндарбиева. Невозможно представить? А в Америке подобное бывает запросто. В ноябре 2005 года в США вышло в свет собрание сочинений и выступлений "террориста номер один" Усамы бен Ладена в переводе с арабского на английский язык. Этот опус был приготовлен к печати в американском отделении издательства "Версо". Книга объемом 224 страницы под названием "Послания миру: заявления Усамы бен Ладена" появилась на прилавках магазинов в США в конце ноября. В книге собраны различные тексты, которые были выпущены с 1994 по 2004 годы от имени бен Ладена, а также интервью террориста западным и арабским журналистам. В книгу включены также тексты пересылавшихся по факсу заявлений бен Ладена и стенограммы телевизионных и записанных на видео обращений, с которыми террорист выступал в последние годы, скрываясь в неустановленном месте от вооруженных сил США.

Объясняя публикацию книги, издательство сообщило в официальной аннотации, что "эти тексты предоставляют собой свидетельства, необходимые для понимания сути программы "Аль-Каиды", которая является странной смесью на основе учений Корана, полученной в ЦРУ подготовки, регулярного вмешательства в политику региона Персидского залива и мессианского антиимпериализма". Тексты показывают, что аргументы террориста бывают непоследовательными, сообщает издательство. Книга позволяет по-

¹ Там же.

нять, как "уклончивые заявления о настоящей цели и численности его группы, а также о его личной роли в осуществлении терактов" помогают бен Ладену "сохранять миф о его личности", говорится в аннотации.¹

Одна из основных целей террористов — заявить на весь мир о своих притязаниях. А здесь — бесплатная реклама, «пособие молодого боевика». А потом — очередные теракты...

Некоторые граждане США опасаются, что активная антитеррористическая стратегия скомпрометирует свободное американское общество. Однако ни в одной из стран демократии принятие жестких мер не привело к сколько-нибудь серьезному или длительному ограничению свобод отдельной личности. Правда, гражданам этих государств пришлось пересмотреть широко распространенное убеждение, что демократическое общество гарантирует абсолютные и нерушимые свободы — слова, собраний, вероисповедания, ношения оружия, а также дипломатическую неприкосновенность и предоставление политического убежища. Эти права не являются и не могут быть абсолютными, как снова и снова показывает история злоупотреблений демократическими свободами со стороны террористов.

Известно, что оба главных участника налета на Всемирный торговый центр прибыли в США как политические беженцы (один из Ирака, второй, ссылаясь на то, что он якобы подвергался гонениям, — из Израиля), и обоим, по всей вероятности, политическое убежище было бы предоставлено.² В октябре 2011 года владелец автосалона Eastern Shore Toyota в Алабаме эмигрант из Ирана Шон Эсфахани получил по суду 7,5 миллионов долларов компенсации за то, что конкурент, уроденный американец, называл его предприятие «Талибан Toyota».³

Короче говоря, некоторые элементы мусульманской общины в США быстро образовали необходимый тыл, способный хотя бы отчасти служить базой для международного терроризма. Пользуясь провозглашенной в США свободой слова и вероисповедания, либеральными законами в отношении иммигрантов и лиц, приезжающих по гостевым визам, а также относительным — по сравнению с условиями на их родине — отсутствием наблюдения и контроля, эти группы превратили США в настоящее «убежище для террористов».

¹ Портал Credo.Ru. — 07-11-2005.

² Нетангяху Беньямин. Война с терроризмом. — М., 2002. — С. 75.

³ Московские новости. — № 154. — 03.11.2011. — С. 4.

Опять-таки бросается в глаза, что в США каждая из этих подрывных или террористических организаций может действовать гораздо свободнее, чем у себя на родине. Хотя США, безусловно, не являются государством, спонсирующим терроризм, тем не менее, помимо своей воли, они превратились в государство — инкубатор террора.¹

Почему Европа и Америка принимают не только глубоко аморальные, но и абсолютно невыгодные им решения? Почему практически во всех крупных конфликтах последних лет Запад последовательно занимает сторону тех, кому ненавистны базовые ценности европейской цивилизации, европейский образ жизни как таковой?

В основе всех ложных ходов лежит, прежде всего, интеллектуальная нищета современных лидеров, их советников и экспертов. А причину следует искать в истории европейской мысли — в распространившейся в последние десятилетия и сегодня почти всеобщей убежденности — в равенстве культур. Возможно, в свое время эта убежденность сыграла положительную роль, но сегодня она угрожает самому существованию западной цивилизации. Толерантность без границ сродни помешательству, политкорректность без разумного предела — безумие. Сегодняшний европеец или американец смотрят с умилением на людоеда: «Он не лучше и не хуже меня, он просто другой». Косовские, чеченские или палестинские боевики представляются им такими же европейцами, только чуть по-иному одетыми. Благородный просветительский гуманизм прошлого перерождается в опасный политический дальтонизм настоящего.

Взрывы ВТЦ — это лишь малая часть расплаты за беспечную и бездумную толерантность. Вся плата — это Запад, отданный на заклятие варварам. Чтобы Запад вернулся к себе самому, надо честно и открыто признать, что только в рамках христианской цивилизации была выработана достойная человека модель человеческого общежития. Все остальные цивилизационные модели хороши в кунсткамере. И ярким подтверждением этому служит период колониального господства европейских держав, который был и остается лучшей эпохой в истории азиатских и африканских стран, ибо «угнетенные меньшинства», взяв верх, оказываются, как правило, несравнимо хуже своих недавних угнетателей.

Комментируя конфликты, подобные афганскому или иракскому, пора, наконец, перестать рассуждать об «экстремистах с той и с

¹ Там же. С. 136.

другой стороны» и тем более — о «нарушениях прав человека». Это не рыцарские поединки, а борьба жизни с нелюдью и пороком.¹

«Современная западная цивилизация вместе с нетерпимостью христианства утратила и волю к сопротивлению другим видам нетерпимости, — пишет журналистка Юлия Латынина. — Дай волю правозащитникам — они бы снабдили ацтекских жрецов гуманитарными обсидиановыми топориками и защищали бы в ООН достойные уважения национальные обычаи людоедов-маори. Проблема заключается в том, что ислам этой нетерпимости не утратил. Более того, удивительно терпимый в Средние века, он все более и более становится нетерпим, по мере того как арабский мир отстает от Запада.

Чем более фантастично то или иное утверждение, тем больше людей из-за него было убито в истории. Скажите: «Мы ничего не знаем о Боге» — и вряд ли по этому поводу люди выйдут на демонстрации или встанут под ружье. Но заявите о Боге самую неправдоподобную вещь: что Он передал самую последнюю и не подлежащую апгрейду версию пользовательской документации по планете Земля одному конкретному арабу, которого звали Мухаммед, — и вы найдете миллионы людей, готовых умирать и убивать за эту версию».²

Судя по всему, мы стали свидетелями острейшего кризиса либеральной идеологии, которая, придя в соприкосновение с абсолютно другим менталитетом Юга и Востока, оказалась жизненно несостоятельной. А российским политикам необходимо учесть сказанное и сделать соответствующие выводы...

Литература

Барабаш Екатерина. Апокалипсис, которого никто не замечает // Независимая газета. — № 7. — 18.01.2006.

Владимиров Андрей. Крестики-нолики // URL: www.itogi.ru. Цит. по: Вечный зов. — Декабрь 2005-январь 2006.

Гончаров А. Второе похищение Европы // «Панорама». — Рига. — 10-16 августа 2005.

Исаев Г. Старые слова вместо новых бомб // Дело. — № 15. — 28.04.2008.

¹ Гончаров А. Второе похищение Европы // «Панорама». — Рига. — 10-16 августа 2005. — С. 5.

² Латынина Юлия. Фанатикам плевать на первую поправку // Новая газета. — № 91. — 20.08.2010. — С. 3.

- Козлова Надежда. Насилие рождает насилие // НГ-Религии. — № 18 (89). — 26.09.2001.
- Кристоф Николас. Националисты объявили исламу джихад // The New York Times. — 17.09.2010.
- Ланской Александр. Абсурд политкорректности // Петербург на Невском. — № 9 (80). — 2003.
- Латынина Юлия. Фанатикам плевать на первую поправку // Новая газета. — № 91. — 20.08.2010.
- Максимов Ю. В. Почему из христианства переходят в ислам? // Миссионерское обозрение. — № 8 (70). — Август 2001.
- Малашенко Алексей. Почему боятся ислама? // Свободная мысль. — № 3. — 2006.
- Мальцев Владислав. Ислам заявил право на Запад // НГ-Религии. — № 18 (300). — 19 октября 2011.
- Маца по-христиански // НГ-Религии. — № 7 (289). — 20.04.2011.
- Московские новости. — № 154. — 03.11.2011.
- Нетаньяху Беньямин. Война с терроризмом. — М., 2002.
- Неча на зеркало пенять... // Журнал «Однако». — № 27. — 19.07.2010.
- Новости ислама. — 2 октября 2007 // URL: <http://www.assalam.ru/news2007/10news/02-4a.shtml> (дата обращения — 27.03.2012).
- Полумесяц над орлом // НГ-Религии. — № 7 (289). — 20.04.2011.
- Пустовойт Мария. «Единый народ перед Богом» // НГ-Религии. — № 2 (174). — 01.02.2006. — С. 2.
- Пэрри Вейн. Американские мусульмане выходят из шока // The Kansas City Star. — 9 сентября 2003. (Портал-Credo.Ru, 10-09-2003).
- Современная мысль. — № 2. — Февраль 2006.
- Солдатов Андрей. За умы и сердца террористов // Новая газета. — № 45. — 26-29.06.2008.
- Хаддад Ивонн. Переживает ли подъем ислам в Соединенных Штатах? // США: Общество и ценности. Электронный журнал ЮСИА. — Т. 2. — № 2. — Март 1997 // URL: (<http://www.infousa.ru/society/gjart5h.htm> (дата обращения — 17.02.2012)).
- Хан Э. Ответ мусульманам. — СПб., 2001.
- Хаустов Дмитрий. Коран для конгрессмена // НГ-Религии. — № 21 (193). — 6.12.2006.
- Шитов Андрей. Дефицит мозгов // Дуэль. — № 42. — 18.10.2005.

Эспозито Джон Л. Мусульмане в Америке // URL: http://www.igri.ru/bibl/other_articl/muslims_in_america/1131014874.html (дата обращения — 16.05.2012).

Kotsch M. Gewalt im Islam? (Коч М. Насилие в исламе?). — Издательство Логос, Германия, 2002.

И. В. Базиленко

ОБРАЗ ИИСУСА ХРИСТА В ИСЛАМЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА

Согласно мировой статистике, регулярно предоставляемой Encyclopaedia Britannica, христиане составляют 33% от числа всех жителей нашей планеты, а мусульмане — 22,5%¹. Таким образом, последователи этих двух религий представляют большинство жителей Земли.

Возросший в последний годы интерес к исламу, обусловлен не столько всеобщей тягой к познанию, сколько ростом политической активности современного ислама, укреплением позиций развивающихся и молодеющих исламских государств Азии и Африки, усилением влияния ислама в России, стареющих странах Европы и Северной Америки. Это обстоятельство побуждает не только специалистов, но и широкие круги общественности всё чаще обращаться к истокам мусульманской религии и культуры, сформировавшейся под её влиянием, в поиске возможных основ для налаживания меж-

¹ [<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1731588/Religion-Year-In-Review-2010/298437/Worldwide-Adherents-of-All-Religions>].